

KULTIN JÄSENKYSELY 2009

Kulttuuri-, mielipide- ja tiedelehtien liiton Kultti ry:n jäsenkyselyyn keväällä 2009 vastasi kaiken kaikkiaan 68 lehteä. Kultilla oli jäsenlehtiä kyselyn aikaan 176 kappaletta. Kyselyn vastausprosentti on näin 38,6 %.

Kyselyn tarkoituksena oli perustietojen lisäksi selvittää jäsenlehtien talouden toteutumia, tuottoja ja kuluja vuodelta 2008. Tavoitteena oli myös hankkia tietoa jäsenlehtien tekijöistä sekä lehtien henkilöstöresursseista. Kyselyllä pyrittiin selvittämään myös opetusministeriön myöntämän kulttuurilehtituen hakemista vuosina 2008–2009. Lisäksi kyselyn tavoitteena oli kerätä palautetta Kultin toiminnasta.

Jäsenkysely toteutettiin verkkokyselynä ja sen vastaukset kerättiin huhti-toukokuussa 2009. Kyselyn toteutti harjoittelija Rauna Rahja.

Kultin jäsenkysely 2009

SISÄLLYSLUETTELO

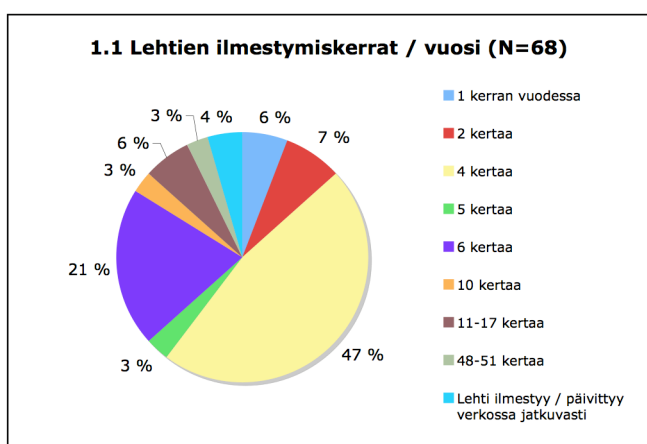
1. LEHTIEN PERUSTIEDOT	3
2. LEHDEN TEKIJÄT	6
3. JÄSENLEHTIEN TALOUS VUONNA 2008	10
4. KULTTUURILEHTITUKI 2008–2009.....	18
5. KULTIN TOIMINTA JA SEN KEHITTÄMINEN	23

1. Lehtien perustiedot

Tässä osiossa kartoitetaan lyhyesti kyselyyn vastanneiden jäsenlehtien taustatietoja. Lehtiä pyydettiin vastaamaan seuraaviin kysymyksiin lehden painos-, irtomyynti-, ilmaisjakelu- ja tilaajamääristä haluamallaan tarkkuudella. Tuloksia kootessa vastaukset jaoteltiin ryhmiin kysymyskohtaisesti. Perustietojen osiossa kaikki kysymykset olivat pakollisia, joten seuraavien kysymysten vastausprosentti on 100 % (N=68).

1.1 Lehtien ilmestymistiheys

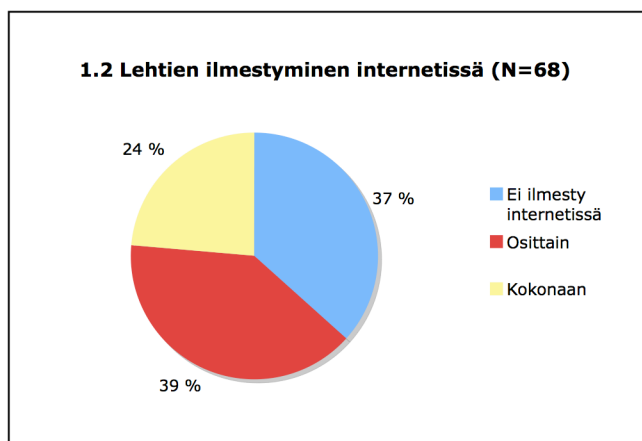
Kyselyyn vastanneista jäsenlehdistä suurin osa (47 %) ilmestyy neljä kertaa vuodessa. Seuraavaksi suurimman ryhmän muodostavat kuusi kertaa vuodessa ilmestyvät lehdet (21 %).



Ilmestymiskerrat / vuosi	Vastanneita
1 kerran vuodessa	4
2 kertaa	5
4 kertaa	32
5 kertaa	2
6 kertaa	14
10 kertaa	2
11-17 kertaa	4
48-51 kertaa	2
Lehti ilmestyy / päivittyy verkossa jatkuvasti	3
	yht. 68 kpl

1.2 Ilmestyminen internetissä

Kyselyyn vastanneista jäsenlehdistä 39 % ilmoitti lehden ilmestyvän osittain internetissä. 37 % vastanneista jäsenlehdistä sen sijaan ei ilmesty internetissä. 24 % vastanneista ilmoitti lehden ilmestyvän kokonaan internetissä; tässä tapauksessa lehti voi olla verkkolehti tai lehden paperiversio ilmestyy kokonaisuudessaan myös lehden verkkosivuilla.

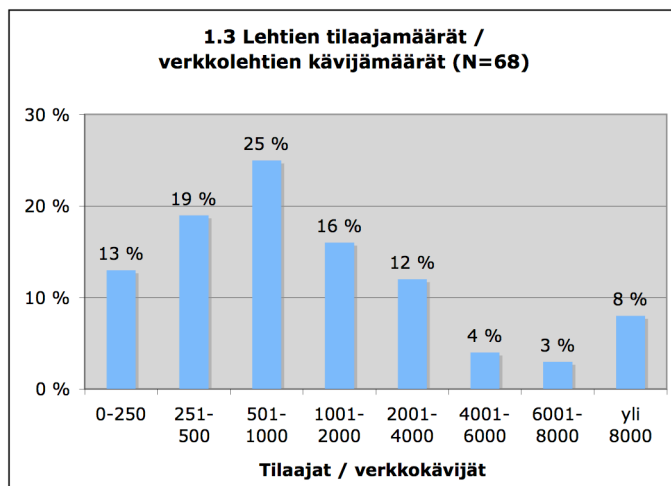


Ilmestyminen internetissä	Vastanneita
Ei	25
Osittain	27
Kokonaan	16
	yht. 68 kpl

1.3 Tilaaaja- ja kävijämäärät

Suurimmalla osalla (25 %) kyselyyn vastanneista jäsenlehdistä on 501–1000 tilaajaa/verkkokävijää. Useamman kymmentuhannen tilaajan/verkkokävijän lehtiä oli viisi kappaletta (8 %). Isolla osalla kyselyyn vastanneista lehdistä oli tilaajia muutamasta sadasta pariin tuhanteen.

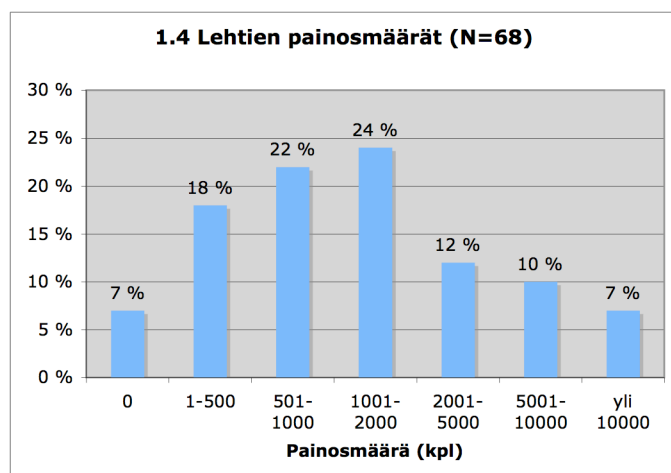
Pienin ilmoitettu tilaaja-/kävijämäärä oli 10 kpl, suurin 70 000 kpl. Verkkolehtiä pyydettiin ilmoittamaan keskimäärin kuukauden aikana verkkolehden sivuilla vierailleet yksittäiset kävijät.



Tilaajamäärä (kpl)	Vastanneita
0-250	9
251-500	13
501-1000	17
1001-2000	11
2001-4000	8
4001-6000	3
6001-8000	2
yli 8000	5
	yht. 68 kpl

1.4 Painosmäärät

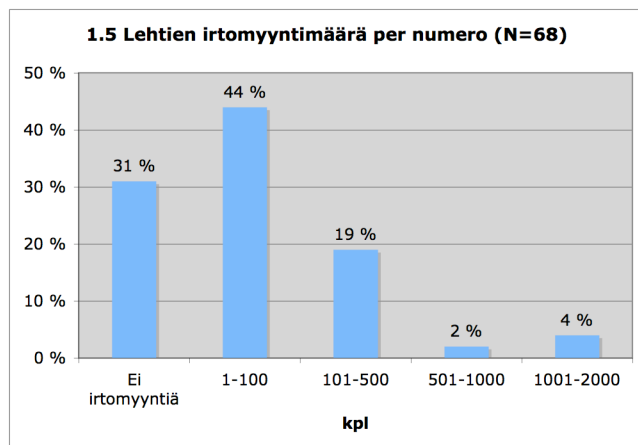
Suurin osa kyselyyn vastanneista jäsenlehdistä on keskimääräiseltä painosmäärältään melko pieniä (painosmäärä alle 2000 kpl per numero). Pienin ilmoitettu keskimääräinen painosmäärä per numero oli 150 kpl, suurin 60 000 kpl. Voidaan olettaa, että painosmääräkseen 0 kpl ilmoittaneet ovat verkkolehtiä.



Painosmäärä (kpl)	Vastanneita
0	5
1-500	12
501-1000	15
1001-2000	16
2001-5000	8
5001-10000	7
yli 10000	5
	yht. 68 kpl

1.5 Irtomyynti

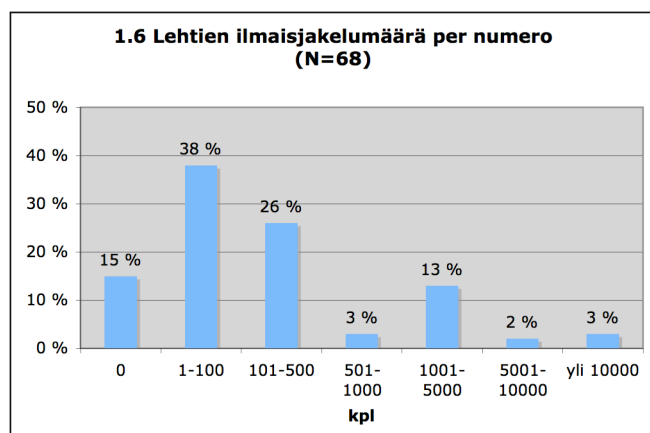
Lehtien keskimääräistä irtonumeromyyntimäärää kysyttäessä suurin osa (44 %) ilmoitti irtonumeromyyntinsä olevan 1-100 kappaletta per numero. 31 % vastanneista jäsenlehdistä ei ollut irtomyynnissä; luku sisältää myös verkkolehdet. Yhdenkään kyselyyn vastanneen lehden irtomyyntimäärä per numero ei ollut yli 2000 kpl. Pienin ilmoitettu irtonumeromyynti per numero oli 1 kpl, suurin jo edellä mainittu 2000 kpl per numero.



Irtomyyntimäärä (kpl)	Vastanneita
Ei irtomyyntiä	21
1-100	30
101-500	13
501-1000	1
1001-2000	3
	yht. 68 kpl

1.6 Ilmaisjakelu

Kyselyyn vastanneiden jäsenlehtien ilmaiseksi jaettavien numeroiden määrä on melko pieni, lukuun ottamatta laajalevikkisiä, pääasiassa ilmaisjakelun kautta jaettavia olevia lehtiä. Kysyttäessä jäsenlehtien keskimääräistä ilmaisjakelumäärää per numero, suurin osa vastanneista lehdistä (38 %) ilmoitti määrän olevan 1-100 kappaletta per numero. 15 % lehdistä vastasi ilmaisjakelumäärän olevan 0 kappaletta; tämä lukema sisältää myös kyselyyn vastanneet verkkolehdet. Pienin ilmaisjakelumäärä per numero oli 10 kpl, suurin 60 000 kpl. Voidaan olettaa, että tähän kysymykseen on vastattu käsittämällä ilmaisjakelu myös sidosryhmille ja muille yhteistyötahoille ilmaiseksi jaettavina lehtinä.



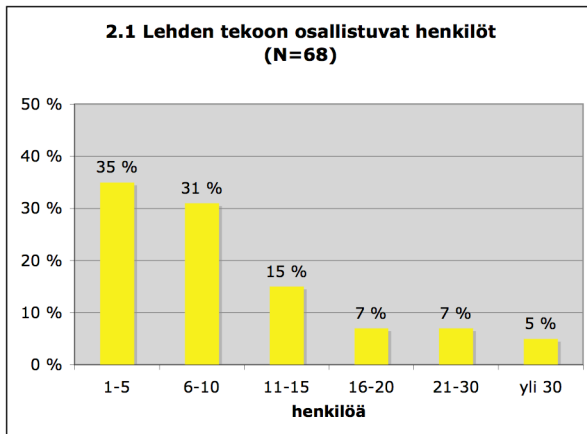
Ilmaisjakelumäärä (kpl)	Vastanneita
0	10
1-100	26
101-500	18
501-1000	2
1001-5000	9
5001-10000	1
yli 10000	2
	yht. 68 kpl

2. Lehden tekijät

Tässä osiossa selvitetään kyselyyn vastanneiden jäsenlehtien tekijöiden määrää ja työsuhteita. Osiossa oli sekä pakollisia että vapaaehtoisia kysymyksiä.

2.1 Lehden henkilökunta ja tekijät

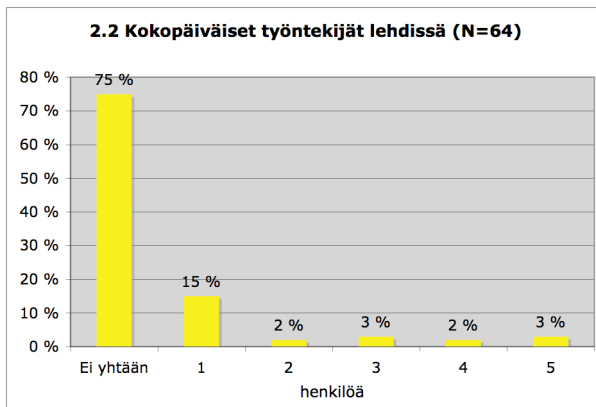
Kysymykseen lehden tekoon osallistuvista henkilöistä vastasi 68 lehteä. Jäsenlehdistä suurinta osaa tehdään pienillä henkilöresursseilla. Kysyttäessä, kuinka monta henkilöä keskimäärin osallistuu lehden tekoon, suurin osa vastanneista (35 %) ilmoitti henkilöstönsä koostuvan 1-5 henkilöstä. Vain 5 % vastasi lehdellä olevan tekijöitä yli 30 henkeä. Tulosten mukaan kyselyyn vastanneiden jäsenlehtien henkilöstö koostuu pienimmillään vain yhdestä henkilöstä, enimmillään lehteä on tekemässä 50 henkilöä.



Lehden tekijöitä (hlö)	Vastanneita
1-5	24
6-10	21
11-15	10
16-20	5
21-30	5
yli 30	3
	yht. 68 kpl

2.2 Kokopäiväiset työntekijät

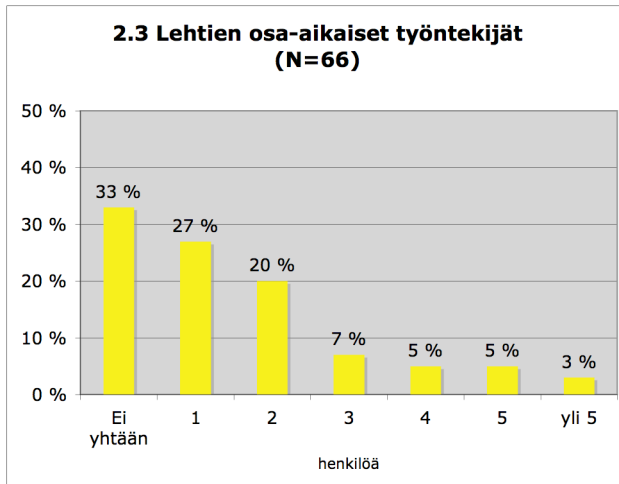
Kysymykseen kokopäiväisistä työntekijöistä vastasi 64 jäsenlehteä. Ylivoimaisesti suurin osa (75 %) ilmoitti, ettei lehdessä työskentele yhtään kokopäiväistä työntekijää. 15 prosentilla lehdistä oli yksi kokopäiväinen työntekijä. Kaksi tai useampi kokopäiväinen työntekijä löytyi vain muutamasta lehdestä. Yhdessäkään tähän kysymykseen vastanneessa lehdessä ei ollut enempää kuin viisi kokopäiväistä työntekijää. Yhteensä kokopäiväisiä työntekijöitä kyselyyn vastanneissa Kultin jäsenlehdissä oli 32 henkeä.



Kokopäiväisiä työntekijöitä (hlö)	Vastanneita
Ei yhtään	48
1	10
2	1
3	2
4	1
5	2
	yht. 64 kpl

2.3 Osa-aikaiset työntekijät

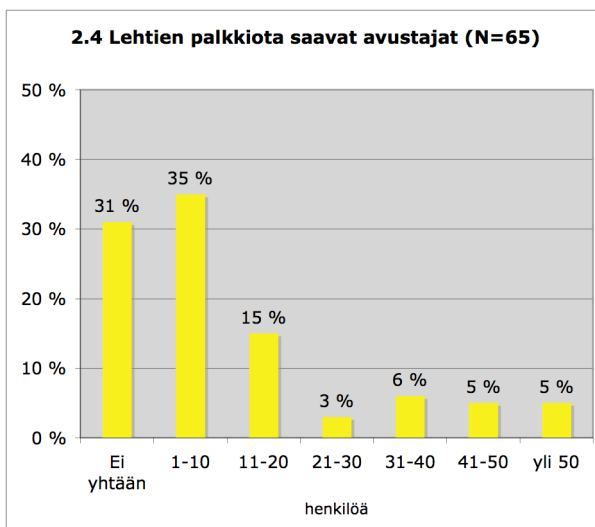
Kysymykseen osa-aikaisista työntekijöiden määrästä vastasi 66 lehteä. Osa-aikaisessa työsuhteessa olevia työntekijöitä Kultin jäsenlehdissä oli vastausten perusteella enemmän kuin edellä käsiteltyjä kokopäiväisiä työntekijöitä. Suurin osa vastanneista (33 %) ilmoitti kuitenkin, ettei lehdessä työskentele yhtään osa-aikaista työntekijää. Myös yhden tai kahden osa-aikaisen työntekijän lehtiä oli huomattava määrä. Eniten osa-aikaisia työntekijöitä oli lehdellä, joka mainitsi näiden lukumääräksi 10. Yhteensä osa-aikaisia työntekijöitä kyselyyn vastanneissa Kultin jäsenlehdissä oli 106 henkeä.



Osa-aikaisia työntekijöitä (hlö)	Vastanneita
Ei yhtään	22
1	18
2	13
3	5
4	3
5	3
yli 5	2
	yht. 66 kpl

2.4 Palkkiota saavat avustajat

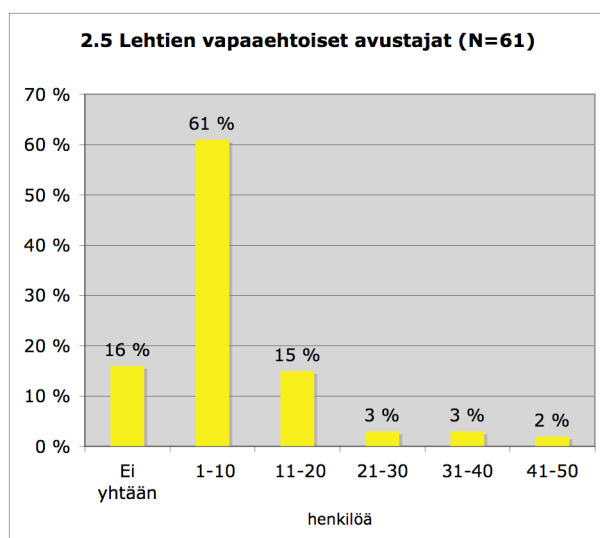
Palkkiota työstään saavia avustajia koskevaan kysymykseen vastasi 65 lehteä. Kaksi suurinta ryhmää koostuu tämän kysymyksen kohdalla lehdistä, joilla on 1-10 palkkiota saavaa avustajaa (35 %) sekä lehdistä, joilla näitä ei ole yhtäkään (31 %). Suurin palkkiota saavien avustajien joukko oli lehdellä, joka ilmoitti avustajia olevan 500 henkeä. On kuitenkin mahdollista, että osa vastaajista on ilmoittanut avustajien määrän per vuosi yhden numeron avustajien sijasta. Yhteensä palkkiota saavia avustajia kyselyyn vastanneissa lehdissä oli 1275 henkeä.



Palkkiota saavat avustajat (hlö)	Vastanneita
Ei yhtään	20
1-10	23
11-20	10
21-30	2
31-40	4
41-50	3
yli 50	3
	yht. 65 kpl

2.5 Vapaaehtoiset avustajat

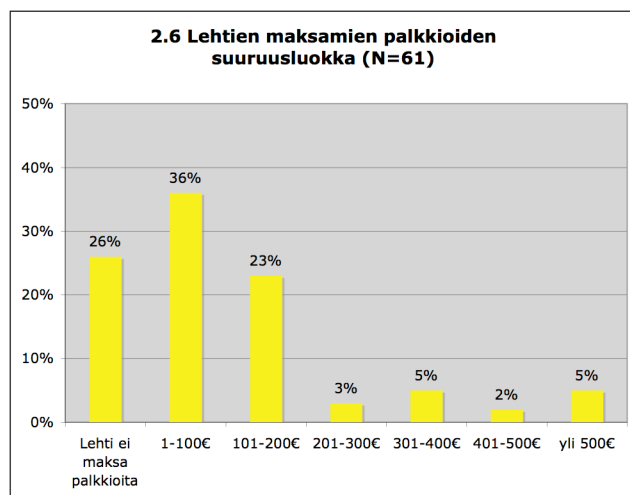
Kysymykseen vapaaehtoisista avustajista (joille ei makseta työstä palkkaa) vastasi 61 lehteä. 16 % vastaajista ilmoitti, ettei lehdellä ole vapaaehtoisia avustajia. Suurimmalla osalla (61 %) vastanneista lehdistä vapaaehtoisia avustajia oli 1-10 henkeä. Mainittakoon, että tämän ja edellisten kysymysten kohdalla muutama vastaaja ilmoitti lehteä tehtävän kokonaan talkootyönä tai että kaikki lehden kirjoittajat tekevät työnsä vapaaehtoisesti ilman palkkiota. Yhteensä vapaaehtoisia avustajia kyselyyn vastanneissa lehdissä oli 544 henkeä.



Vapaaehtoiset avustajat (hlö)	Vastanneita
Ei yhtään	10
1-10	37
11-20	9
21-30	2
31-40	2
41-50	1
	yht. 61 kpl

2.6 Palkkioiden suuruusluokka

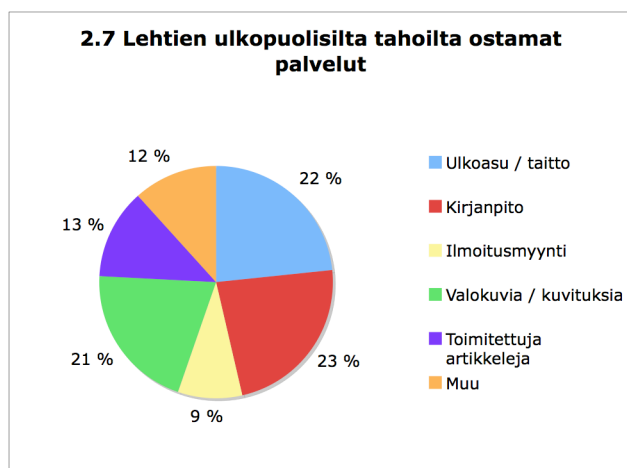
Kysymykseen lehtien maksamista palkkioista vastasi 61 lehteä. 26 % vastanneista ilmoitti, ettei lehti maksa palkkioita. Osa vastanneista kertoi palkkioiden olevan korvausta esimerkiksi lehden avustajien kirjoittamista yksittäisistä artikkeleista tai jutuista, taittotöistä tai käännöstöistä. Pieni osa vastaajista ilmoitti vuodessa maksettavien palkkioiden yhteissumman, jotka on kyselyn vastausten purkuvaiheessa suhteutettu lehden ilmestymiskertojen mukaan. Suurin osa (36 %) lehtien maksamista palkkioista oli suuruudeltaan 1-100 €. Pienin ilmoitettu maksettava palkkio oli 22 €, suurin 1700 €. Tulosten mediaani (keskimmäinen luku) on 75 €.



Palkkiot	Vastanneita
Lehti ei maksa palkkioita	16
1-100€	22
101-200€	14
201-300€	2
301-400€	3
401-500€	1
yli 500€	3
	yht. 61 kpl

2.7 Lehtien ulkopuolelta ostamat toiminnot

Kysymykseen lehtien ulkopuolelta hankkimista palveluista saatiin yhteensä 112 mainintaa; yksi lehti saattoi siis valita useamman vastausvaihtoehdon. Ulkopuolisilta tahoilta ostettujen toimintojen jakauma on melko tasainen; 23 % vastanneista lehdistä ilmoitti ostavansa kirjanpitoa ulkopuoliselta taholta, 22 % lehden ulkoasu ja/tai taitto, 21 % valokuvia ja/tai kuvituksia, 13 % toimitettuja artikkeleja ja 9 % ilmoitusmyynnin.



Ulkopuolelta ostetut toiminnot	Vastanneita
Ulkoasu / taitto	26
Kirjanpito	26
Ilmoitusmyynti	10
Valokuvia / kuvituksia	23
Toimitettuja artikkeleja	14
Muu	13
	yht. 112 mainintaa

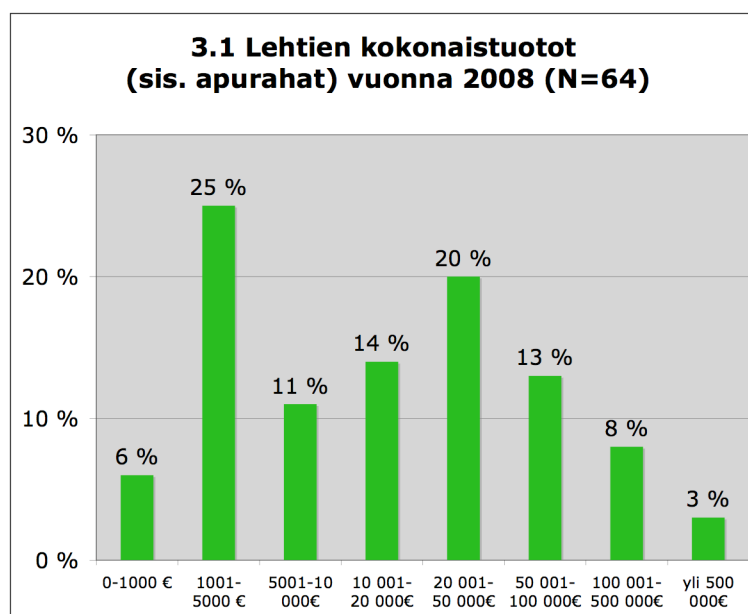
12 % vastanneista lehdistä ilmoitti hankkivansa lehden ulkopuolelta myös muunlaisia toimintoja. Muiksi lehtien ostamiksi palveluiksi mainittiin mm. jakelu (2 mainintaa), tekninen ylläpito (2), painatus (3), postitus (2), jäsenrekisterin / tilaajapalvelun ylläpito (3), käännöstyöt (1), laskutus (1), päätoimittaja (1), toimitustyö (1) tai lehden kokoaminen (1) sekä puhelinmyynti (1).

3. Jäsenlehtien talous vuonna 2008

Osiassa esitellään kyselyyn vastanneiden jäsenlehtien talouden toteutumia vuodelta 2008. Lehtien kokonaistuottoja ja -kuluja koskevat kysymykset olivat pakollisia, muihin kohtiin vastaaminen oli vapaaehtoista.

3.1 Lehtien kokonaistuotot vuonna 2008

Yhteensä 64 jäsenlehteä vastasi viime vuoden kokonaistuottojen määrää (sisältäen apurahat) koskevaan kysymykseen. Pienimmiksi lehden kokonaistuotoiksi ilmoitettiin 247,50 €, suurimmat tuotot olivat 700 000 €. Tulosten mediaani (keskimmäinen luku) on 17 000 €. Keskiarvo on 66 378 €.



Kokonaistuotot 2008	Vastanneita
0-1000 €	4
1001-5000 €	16
5001-10 000€	7
10 001-20 000€	9
20 001-50 000€	13
50 001-100 000€	8
100 001-500 000€	5
yli 500 000€	2
	yht. 64 kpl

3.2 Mistä jäsenlehtien tuotot koostuivat?

Kyselyssä jäsenlehtiä pyydettiin erittelemään, mistä lehdet tuotot koostuivat vuonna 2008. Valmiita vastausvaihtoehtoja tulonlähteille annettiin neljä: OPM:n kulttuurilehtituki, muut avustukset ja apurahat, tilaustuotot ja irtonumeromyynti sekä mainostuotot. Mikäli osa lehden tuotoista ei soveltunut näihin valmiisiin kategorioihin, annettiin yhdeksi vaihtoehdoksi myös muut tuotot. Seuraavien taulukoiden tulokset on koottu niiden vastausten mukaan, joissa ilmoitettiin tuottojen summa.

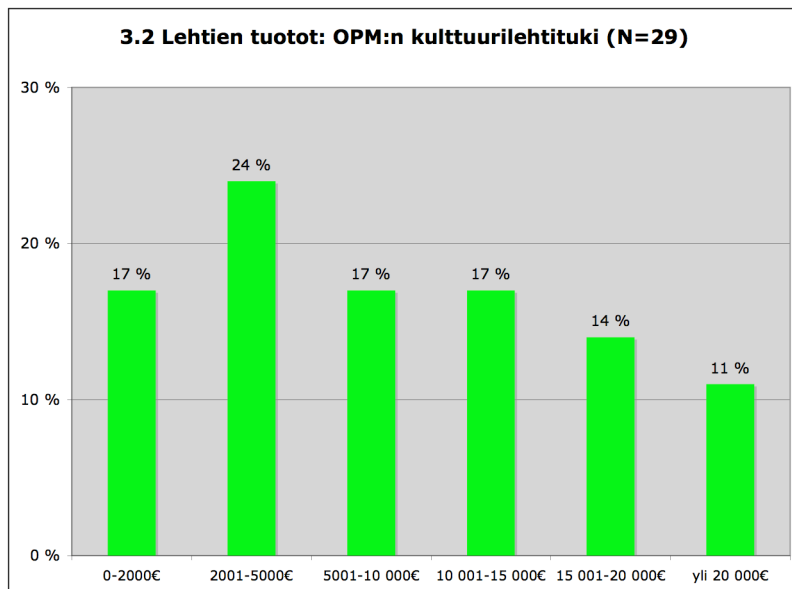
Opetusministeriön kulttuurilehtituki

Kyselyyn vastanneista jäsenlehdistä 29 ilmoitti saaneensa OPM:n kulttuurilehtitukea ja ilmoitti lisäksi saadun tuen summan.

Pienin saatu tukisumma oli 500 €, suurin 29 000 €.

Tulosten mediaani on 9000 €.

Keskiarvo on 9731 €.



Kulttuurilehtituki 2008	Vastanneita
0-2000€	5
2001-5000€	7
5001-10 000€	5
10 001-15 000€	5
15 001-20 000€	4
yli 20 000€	3
	yht. 29 kpl

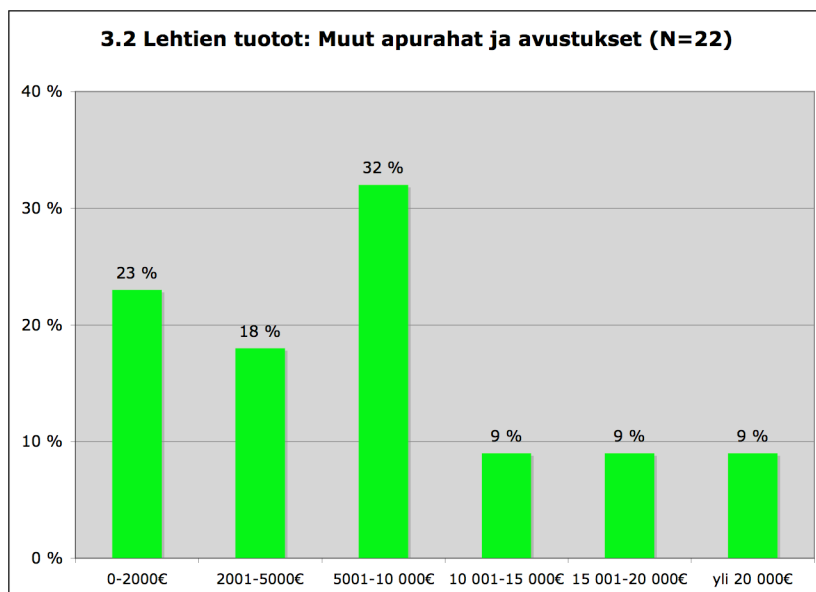
Mahdolliset muut apurahat ja avustukset

Muita apurahoja tai avustuksia ilmoitti saaneensa 22 lehteä. Apurahoja tai avustuksia oli saatu mm. Tieteellisten Seurain Valtuuskunnalta ja Ulkoministeriöltä (Kansalaisjärjestöjen viestintätuki).

Pienin saatu muu apuraha tai avustus oli 200 €, suurin 30 000 €.

Tulosten mediaani on 6900 €.

Keskiarvo on 8545 €.



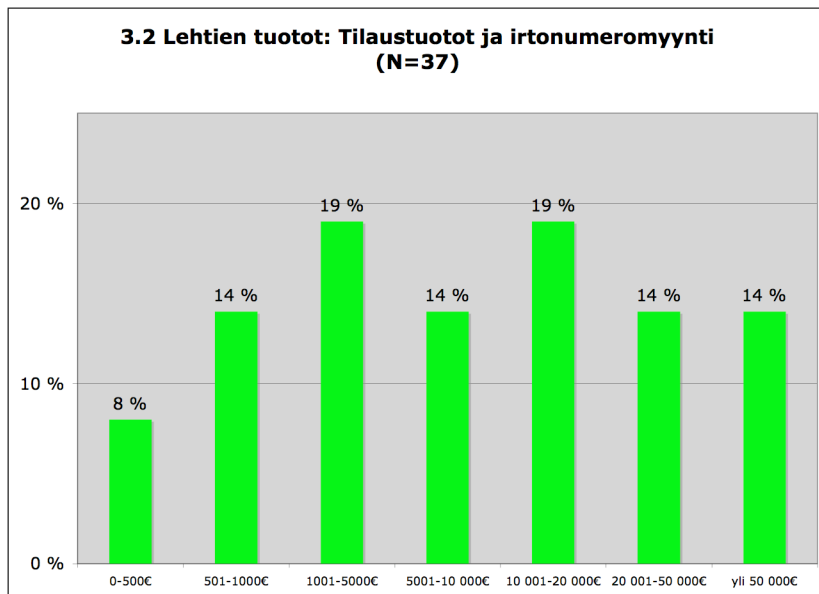
Muut apurahat ja avustukset	Vastanneita
0-2000€	5
2001-5000€	4
5001-10 000€	7
10 001-15 000€	2
15 001-20 000€	2
yli 20 000€	2
	yht. 22 kpl

Tilaustuotot ja irtonumeromyynti

Tilaustuottoja ja/tai irtonumeromyynnistä saatuja tuottoja ilmoitti saaneensa 37 lehteä. Pienin tilauksista ja irtonumeromyynnistä koostunut summa oli 364 €, suurin 320 000 €.

Tulosten mediaani on 9000 €.

Keskiarvo on 30 257 €.



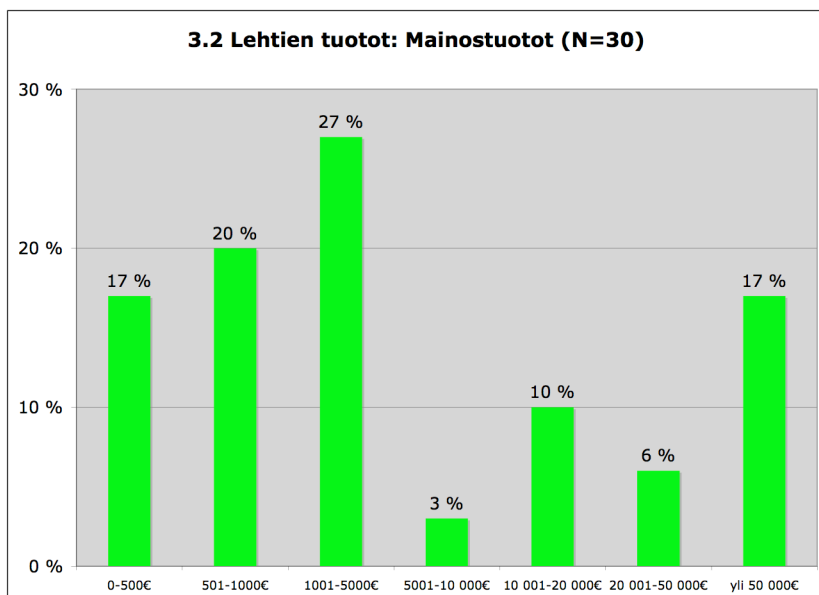
Tilaustuotot ja irtonumeromyynti	Vastanneita
0-500€	3
501-1000€	5
1001-5000€	7
5001-10 000€	5
10 001-20 000€	7
20 001-50 000€	5
yli 50 000€	5
	yht. 37 kpl

Mainostuotot

Mainostuottoja ilmoitti saaneensa 30 lehteä. Pienin mainostuottosumma oli 60 €, suurin 470 000 €.

Tulosten mediaani on 2788,50 €.

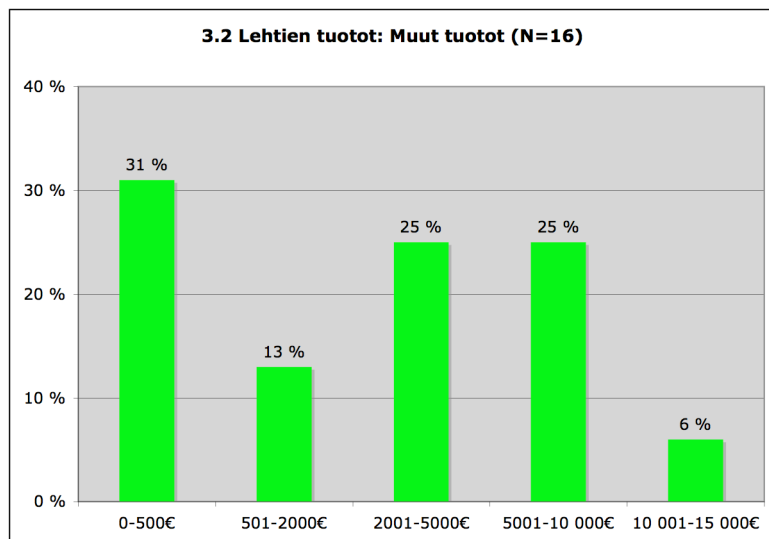
Keskiarvo on 41 007 €.



Mainostuotot	Vastanneita
0-500€	5
501-1000€	6
1001-5000€	8
5001-10 000€	1
10 001-20 000€	3
20 001-50 000€	2
yli 50 000€	5
	yht. 30 kpl

Muut tuotot

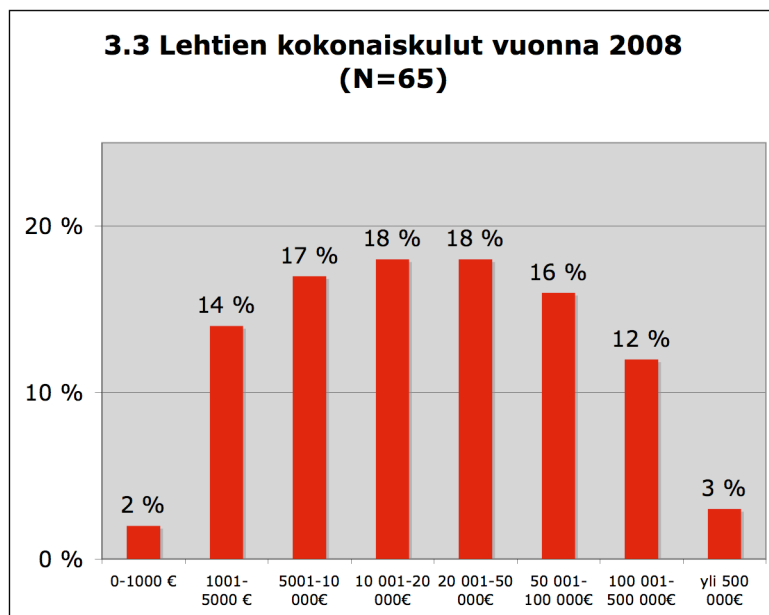
Muita tuottoja ilmoitti saaneensa 20 lehteä (joista 4 jättänyt summan ilmoittamatta). Muiksi tulonlähteiksi mainittiin mm. ylioppilaskuntien tai muiden yhdistysten jäsenmaksut sekä valtionpalkinnot. Joidenkin lehtien kohdalla kustantajalta tai yhdistykseltä on saatu tukea budjettiin. Pienin ilmoitettu muu tuotto oli 50 €, suurin 15 000 €. Tulosten mediaani on 2401,50 €. Keskiarvo on 4 441 €.



Muut tuotot	Vastanneita
0-500€	5
501-2000€	2
2000-5000€	4
5001-10 000€	4
10 001-15 000€	1
	yht. 16 kpl

3.3 Lehtien kokonaiskulut vuonna 2008

Kysymykseen lehden kokonaiskuluista vuonna 2008 vastasi yhteensä 65 jäsenlehteä. Pienin ilmoitettu kokonaiskulujen summa oli 714, 20 €, suurin 700 000 €. Tulosten mediaani on 20 000 €. Keskiarvo on 79 184, 50 €.



Kokonaiskulut 2008	Vastanneita
0-1000 €	1
1001-5000 €	9
5001-10 000€	11
10 001-20 000€	12
20 001-50 000€	12
50 001-100 000€	10
100 001-500 000€	8
yli 500 000€	2
	yht. 65 kpl

3.4 Mistä jäsenlehtien kulut koostuivat?

Tuottojen lisäksi Kultin kyselyssä jäsenlehtiä pyydettiin erittelemään, mistä lehdet kulut koostuivat vuonna 2008. Valmiita vastausvaihtoehtoja tulonlähteille annettiin tässäkin kohtaa neljä: painokulut, postitus- ja kuljetuskulut, jakelukulut sekä henkilöstö, palkat ja palkkiot. Mikäli osa lehden kuluista ei soveltunut näihin valmiisiin kategorioihin, annettiin yhdeksi vaihtoehdoksi myös muut kulut. Seuraavien taulukoiden tulokset on koottu niiden vastausten mukaan, joissa ilmoitettiin kulujen summa.

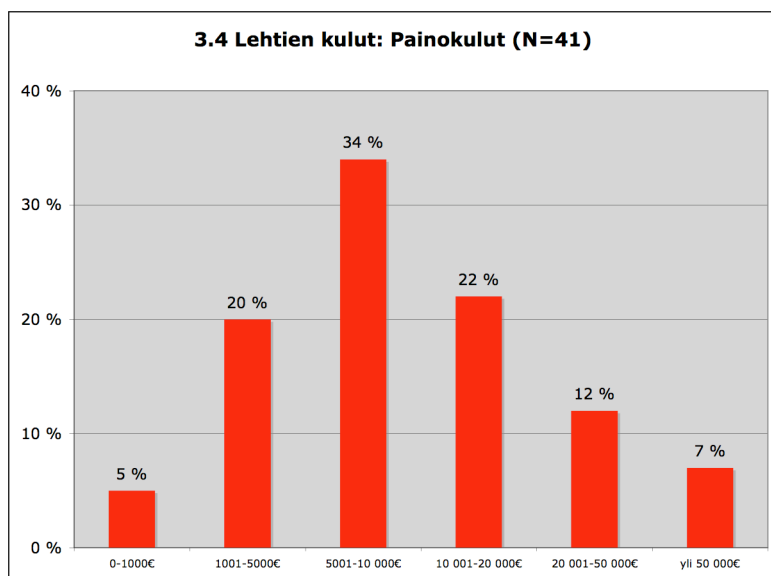
Painokulut

57 lehteä ilmoitti lehdellä olleen painokuluja vuonna 2008. Näistä 41 ilmoitti painokulujen summan. Yksi vastanneista ilmoitti summan olevan verkkojulkaisusta koostuneita kuluja.

Pienin painokuluihin mennyt summa oli 1000 €, suurin 121 000 €.

Tulosten mediaani on 10 000 €.

Keskiarvo on 17 928 €.



Painokulut	Vastanneita
0-1000€	2
1001-5000€	8
5001-10 000€	14
10 001-20 000€	9
20 001-50 000€	5
yli 50 000€	3
	yht. 41 kpl

Postitus- ja kuljetuskulut

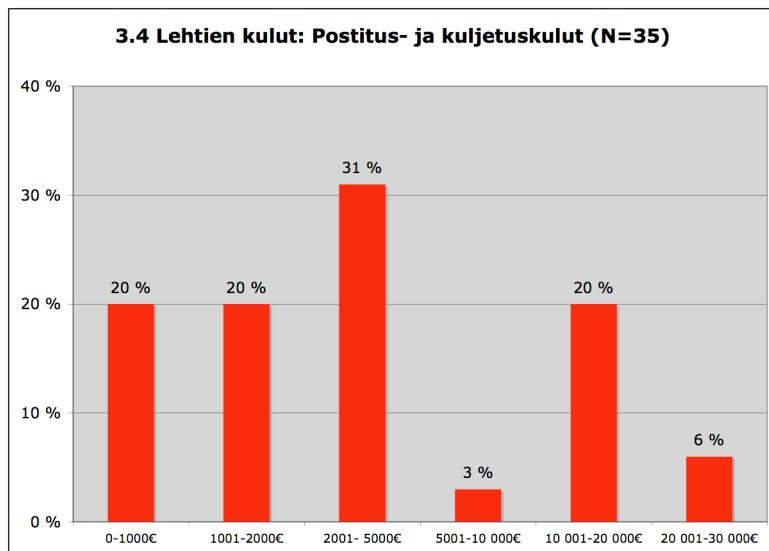
52 vastaajaa ilmoitti lehdellä olevan postitus- ja kuljetuskuluja vuonna 2008.

Näistä 35 ilmoitti postitus- ja kuljetuskulujen summan.

Pienin näihin kuluihin mennyt summa oli 32,20 €, suurin 30 000 €.

Tulosten mediaani on 3200 €.

Keskiarvo on 6610 €.



Postitus- ja kuljetuskulut	Vastanneita
0-1000€	7
1001-2000€	7
2001-5000€	11
5001-10 000€	1
10 001-20 000€	7
20 001-30 000€	2
	yht. 35 kpl

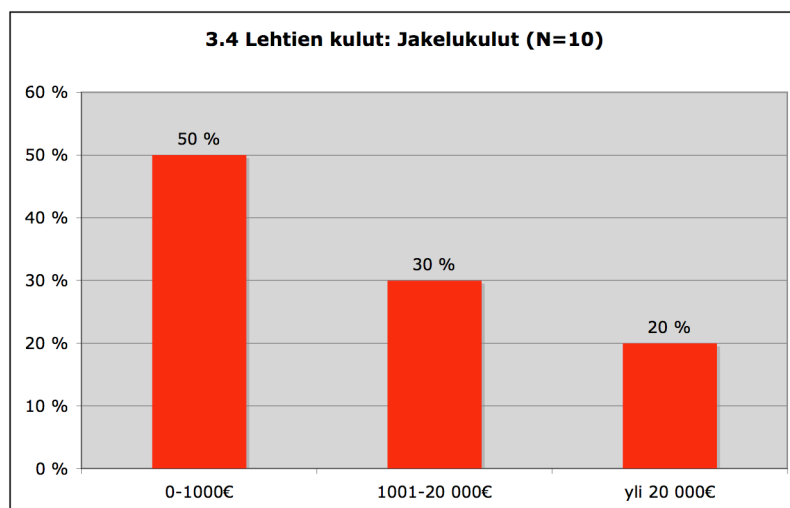
Jakelukulut

21 vastaajaa ilmoitti lehdellä olleiden jakelukuluja vuonna 2008. Näistä 10 ilmoitti jakelukulujen summan. Tämän kysymyksen kohdalla mainittakoon, että on mahdollista, että osa vastaajista on sisällyttänyt lehden jakelukulut jo edellisen, postitus- ja kuljetuskulujen kysymyksen vastaukseen.

Pienin jakelukuluihin mennyt summa oli 100 €, suurin 51 000 €.

Tulosten mediaani on 5500 €.

Keskiarvo on 13 094 €.



Jakelukulut	Vastanneita
0-1000€	5
1001-20 000€	3
yli 20 000€	2
	yht. 10 kpl

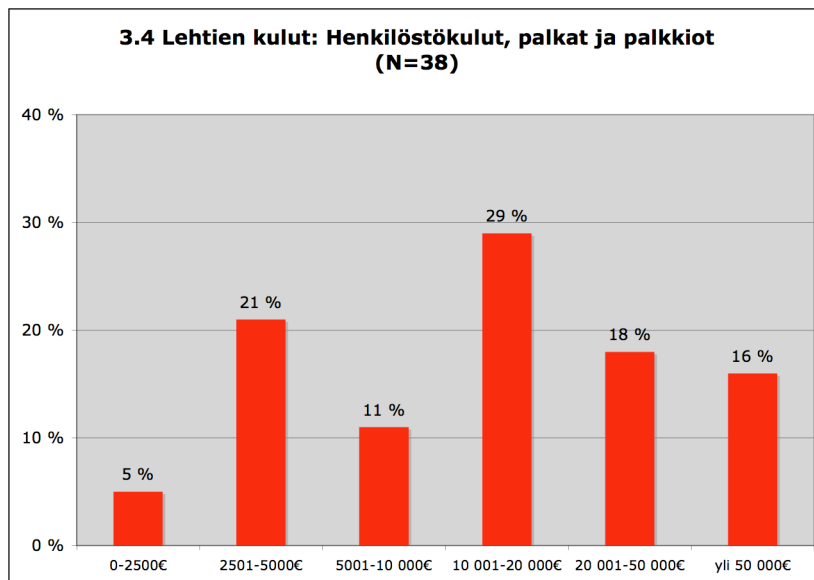
Henkilöstökulut, palkat ja palkkiot

50 vastaajaa ilmoitti lehdellä olleen henkilöstökuluja vuonna 2008. Näistä 38 ilmoitti henkilöstökulujen summan.

Pienin näihin kuluihin mennyt summa oli 1126 €, 263 000 suurin €.

Tulosten mediaani on 13 757 €.

Keskiarvo on 34 025 €.



Henkilöstökulut	Vastanneita
0-2500€	2
2501-5000€	8
5001-10 000€	4
10 001-20 000€	11
20 001-50 000€	7
yli 50 000€	6
	yht. 38 kpl

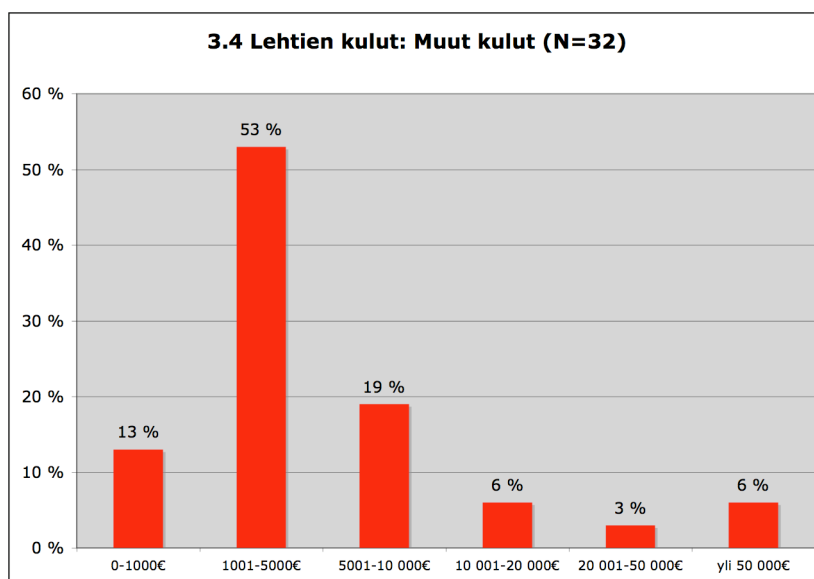
Muut kulut

40 vastaajaa ilmoitti lehdellä olleen muita kuluja. Näistä 32 ilmoitti muiden kulujen summan.

Pienin muihin kuluihin mennyt summa oli 196 €, suurin 123 000 €.

Tulosten mediaani on 4050 €.

Keskiarvo on 10 350 €.



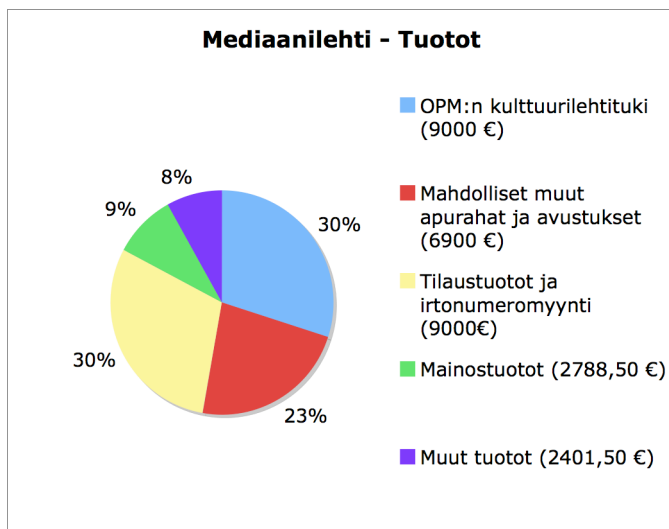
Muut kulut	Vastanneita
0-1000€	4
1001-5000€	17
5001-10 000€	6
10 001-20 000€	2
20 001-50 000€	1
yli 50 000€	2
	yht. 32 kpl

Kultin jäsenkysely 2009

Seuraavassa on esillä jäsenlehtien vuoden 2008 tulonlähteiden ja kulujen vastauksista laskettujen mediaanien perusteella kootut taulukot. Nämä kuviot osoittavat suuntaa antavasti, mistä jäsenlehtien tuotot ja kulut muodostuvat ja millä tavoin ne jakautuvat.

Tuotot mediaanien mukaan

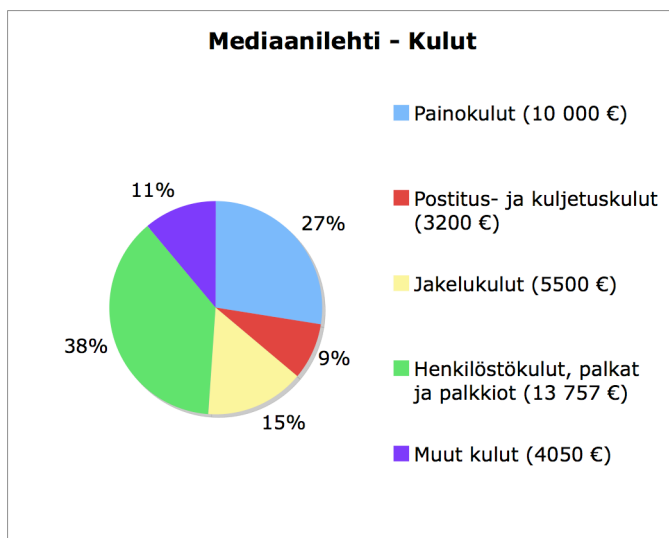
Jäsenlehtien vastauksista laskettujen mediaanien perusteella lehtien suurimmat tuotot vuonna 2008 näyttäisivät olleen OPM:n myöntämä kulttuurilehtituki (30 % kokonaistuotosta) sekä mainostuotot (30 %).



Tuotot	Vastausten mediaani
OPM:n kulttuurilehtituki	9 000 €
Mahdolliset muut apurahat ja avustukset	6 900 €
Tilastuotot ja irtonumeromyynti	9 000 €
Mainostuotot	2 788,50 €
Muut tuotot	2 401,50 €
	yht. 30 090 €

Kulut mediaanien mukaan

Jäsenlehtien vastauksista laskettujen mediaanien perusteella lehtien suurimmat kulut näyttäisivät koostuvan henkilöstökuluista, palkoista ja palkkioista (38 % kokonaiskuluista). Painokulut osoittautuvat seuraavaksi suurimmiksi kuluiksi (27 %).



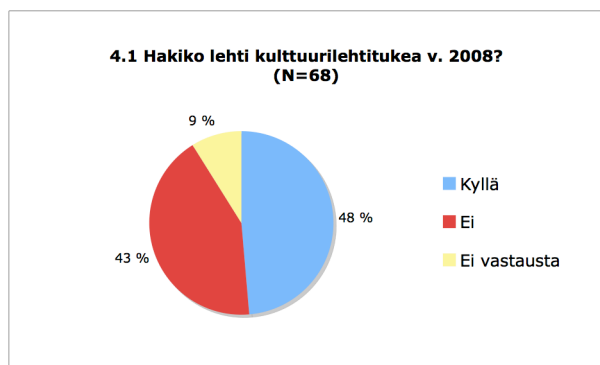
Kulut	Vastausten mediaani
Painokulut	10 000 €
Postitus- ja kuljetuskulut	3 200 €
Jakelukulut	5 500 €
Henkilöstökulut, palkat ja palkkiot	13 757 €
Muut kulut	4 050 €
	yht. 36 507 €

4. Kulttuurilehtituki 2008–2009

Osiassa kartoitetaan kyselyyn vastanneiden jäsenlehtien hakemia ja näille myönnettyjä opetusministeriön jakamia kulttuurilehtitukia. Lisäksi kyselyn avulla pyrittiin selvittämään jäsenlehtien ajatuksia kulttuurilehtituesta. Kulttuurilehtitukea koskevan osion kysymykset olivat vapaaehtoisia.

4.1 Kulttuurilehtituki vuonna 2008

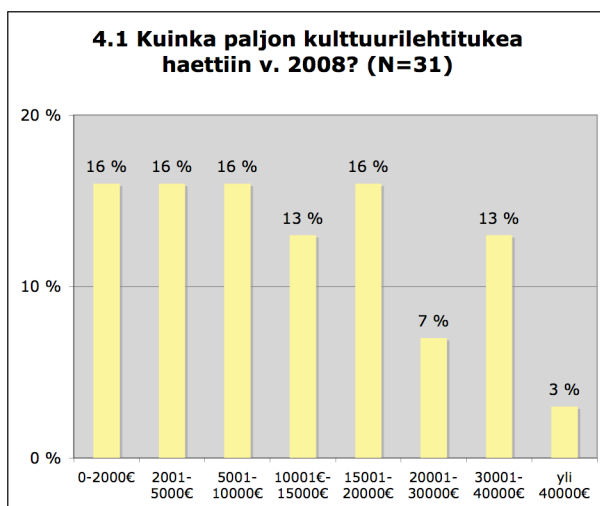
Kyselyyn vastanneista jäsenlehdistä 33 ilmoitti hakeneensa kulttuurilehtitukea vuonna 2008, näistä 31 ilmoitti myös kuinka paljon tukea haettiin. 29 lehteä ei hakenut tukea. Kuusi lehteä jätti vastaamatta.



Hakiko lehti kulttuurilehtitukea v. 2008?	Vastanneita
Kyllä	33
Ei	29
Ei vastausta	6
	yht. 68 kpl

Minkä suuruisia summia jäsenlehdet hakivat vuonna 2008?

Pienin haettu kulttuurilehtituen tukisumma oli 500 €, suurin 50 000 €. Tulosten mediaani on 10 500 €.



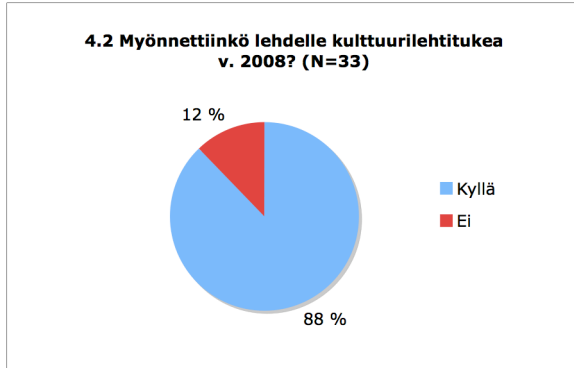
Kuinka paljon kulttuurilehtitukea haettiin v. 2008?	Vastanneita
0-2000€	5
2001-5000€	5
5001-10000€	5
10001€-15000€	4
15001-20000€	5
20001-30000€	2
30001-40000€	4
yli 40000€	1
	yht. 31 kpl

4.2 Myönnetyt kulttuurilehtituet vuonna 2008

Kyselyyn vastanneista lehdistä neljä (12 %) jäi ilman kulttuurilehtitukea hakemuksesta huolimatta.

Pienin myönnetty tukisumma oli 500 €, suurin 29 000 €.

Tulosten mediaani on 9000 €.

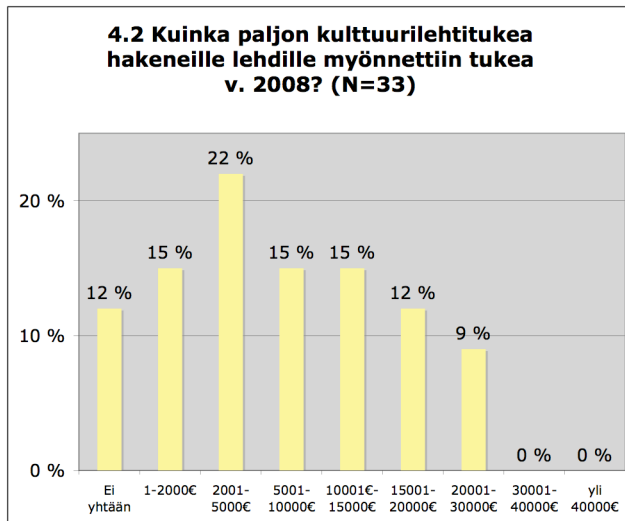


Myönnettiinkö lehdelle kulttuurilehtitukea v. 2008?	Vastanneita
Kyllä	29
Ei	4
	yht. 33 kpl

Minkä suuruisia summia jäsenlehdille myönnettiin vuonna 2008?

Pienin myönnetty kulttuurilehtituen summa oli 500 €, suurin 29 000 €.

Tulosten mediaani on 9000 €.



Kuinka paljon lehdelle myönnettiin tukea v. 2008?	Vastanneita
Ei yhtään	4
1-2000€	5
2001-5000€	7
5001-10000€	5
10001€-15000€	5
15001-20000€	4
20001-30000€	3
30001-40000€	0
yli 40000€	0
	yht. 33 kpl

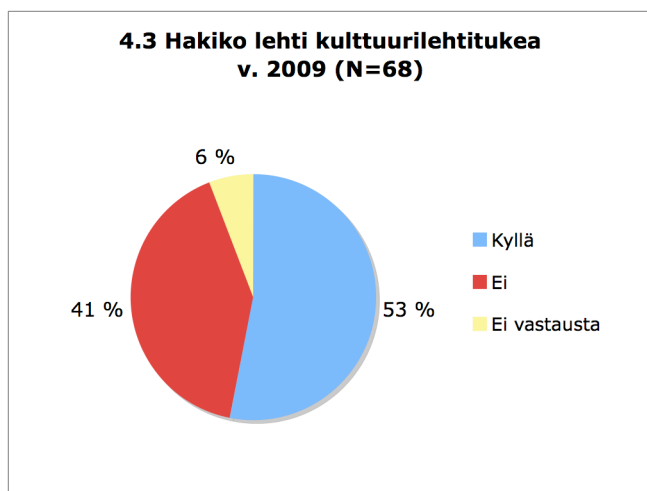
Viiden lehden saatu tukisumma oli sama kuin mitä oli haettu. Näissä tapauksissa haetut summat olivat välillä 500-3000 €. Muiden lehtien kohdalla saatu summa oli pienimmällään 500 € ja suurimmillaan 35 000 € vähemmän kuin mitä oli haettu. Keskimääräinen erotus haetun ja saadun summan välillä oli n. 6745 €.

Kulttuurilehtitukea jätti hakematta 29 kyselyyn vastannutta jäsenlehteä. Näistä 26 vastasi kysymykseen, miksei tukea haettu. Vastauksissa mainitut syyt olivat seuraavanlaisia:

- Lehden saamat muut tuet, avustukset, jäsenmaksut tai tilaajatuotot tms. riittävät kattamaan kulut tai lehti tulee toimeen omillaan (7 vastaajaa)
- Lehti on hakenut tukea aiemminkin, muttei ole saanut (5 vastaajaa)
- Tiedon puute tai tietämättömyys tuesta (4 vastaajaa)
- Kulttuurilehtitukea hakemista ei pidetty tarpeellisena (3 vastaajaa)
- Lehti ei täytä OPM:n kriteerejä, sillä ilmestyy vain kerran vuodessa (2 vastaajaa)
- Jokin muu syy (5 vastaajaa)

4.3 Kulttuurilehtituki vuonna 2009

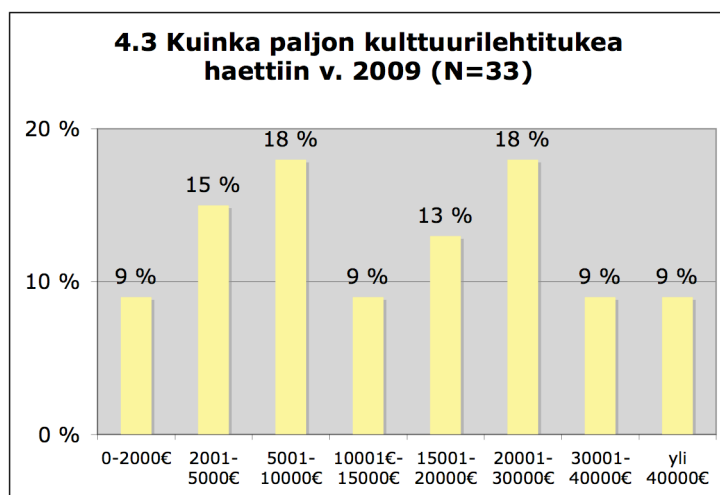
Kyselyyn vastanneista jäsenlehdistä 36 ilmoitti hakeneensa kulttuurilehtitukea vuonna 2009, näistä 33 ilmoitti myös kuinka paljon tukea haettiin. 28 lehteä ei hakenut tukea. Neljä lehteä jätti vastaamatta. Kyselyn vastausaikana huhtikuussa 2009 eivät kulttuurilehtitukipäätökset olleet vielä tulleet, joten tämän vuoden osalta oli mahdollista kysyä ainostaan millaisia summia jäsenlehdet olivat tukea hakeneet.



Hakiko lehti kulttuurilehtitukea v. 2009?	Vastanneita
Kyllä	36
Ei	28
Ei vastausta	4
	yht. 68 kpl

Minkä suuruisia summia jäsenlehdet hakivat vuonna 2009?

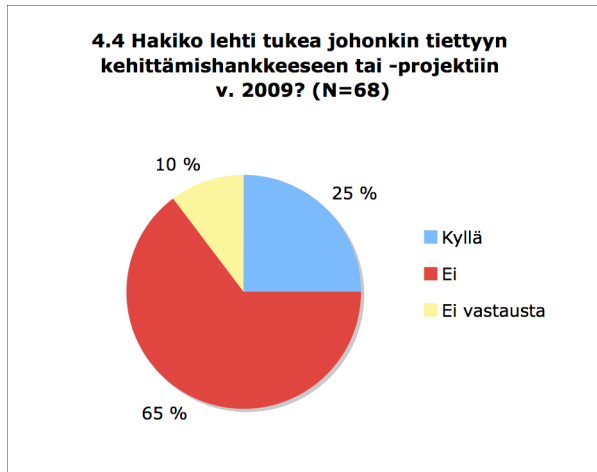
Vastanneista jäsenlehdistä 36 ilmoitti hakeneensa kulttuurilehtitukea vuonna 2009. Näistä 33 ilmoitti myös haetun tukisumman. Edellisvuoteen verrattuna kulttuurilehtitukea hakevia Kultin jäsenlehtiä oli kolme enemmän. Pienin haettu kulttuurilehtituen tukisumma oli 2000 €, suurin 70 000 €. Tulosten mediaani on 14 000 €.



Kuinka paljon kulttuurilehtitukea haettiin v. 2009?	Vastanneita
0-2000€	3
2001-5000€	5
5001-10000€	6
10001€-15000€	3
15001-20000€	4
20001-30000€	6
30001-40000€	3
yli 40000€	3
	yht. 33 kpl

4.4 Kehittämishankkeet ja -projektit

Kyselyyn vastanneista jäsenlehdistä 17 ilmoitti hakeneensa vuonna 2009 kulttuurilehtitukea johonkin tiettyyn kehittämishankkeeseen tai -projektiin.



Hakiko lehti tukea johonkin tiettyyn kehittämishankkeeseen v. 2009?	Vastanneita
Kyllä	17
Ei	44
Ei vastausta	7
	yht. 68 kpl

Jäsenlehtiä pyydettiin lisäksi kertomaan, minkälaisiin kehittämishankkeisiin tai -projekteihin tukea vuonna 2009 haettiin. Kyselyyn vastanneista lehdistä 17 haki tukea johonkin tiettyyn kehittämishankkeeseen tai -projektiin, joista 15 ilmoitti tarkemmin, minkälainen hanke tai projekti oli kyseessä. Tukea haettiin:

- verkkolehden kehittämiseen tai nettisivujen uudistamiseen (6 mainintaa)
- markkinointiin, levikinedistämiseen tai muuhun tunnettavuuden lisäämiseen (5 mainintaa)
- henkilöresursseihin tai palkkioihin (3 mainintaa)
- juhlanumeron tekoon tms. (2 mainintaa)
- muita projekteja: ulkoasu-uudistus, kritiikkiliite, vuorovaikutteisuuden kehittäminen, kirjoittajakurssi, oppilaitosten kanssa tehtävään sisällöntuotannon yhteistyöhön

4.5 Kulttuurilehtituen kehittämisestä

Jäsenlehtiä pyydettiin lisäksi pohtimaan, millä tavoin kulttuurilehtitukea voitaisiin kehittää edelleen. Avoimeen kysymykseen vastasi yhteensä 28 jäsenlehteä. Seuraavassa vastaukset käydään läpi pääpiirteittäin.

Suurimmassa osassa vastauksia kommentoitiin tuen pienuutta ja toivottiin suurempia tukisummia. Myös tasokorostusten puuttuminen vuosittaisista määrärahoista koettiin ongelmalliseksi. Vastauksissa tukien kasvattamista perusteltiin mm. paino- ja postikulujen nousulla sekä yleisillä indeksikorotuksilla, jotka muissa tukijärjestelmissä otetaan huomioon paremmin kuin kulttuurilehtituessa. Mikäli tukea korotettaisiin, koettiin sillä olevan vaikutusta myös kulttuurilehtien työllistävyyteen ja mahdollisuuteen maksaa lehden tekijöille korvauksia tehdystä työstä. Muutamissa vastauksissa nostettiin esille kulttuurilehtien olemassaolon olevan liialti vapaaehtois- ja talkootyön varassa. Epävarmuus sekä uuvuttavaksi koettu ilmaiseksi tehtävä vapaaehtoistyö vaikuttavat vastausten perusteella olevan monen pienlehden arkea. Suuremmat tukisummat mahdollistaisivat myös lehtien toiminnan kehittymisen täysipainoisemmaksi ja vakaammaksi.

Vastauksissa otettiin aktiivisesti kantaa myös kulttuurilehtituen aikatauluun, joka koettiin huonoksi ja lehtien talouden suunnittelua hankaloittavaksi. Tukiprosessin toivottiin kehittyvän nopeammaksi ja haun ajankohdan siirtyvän aikaisemmaksi. Lisäksi pitkäjänteisyys tulisi kulttuurilehtituen kohdalla ottaa paremmin huomioon; esimerkkinä eräässä vastauksessa tukea toivottiin myönnettäväksi kahdelle vuodelle kerrallaan.

Ensi syksynä toteutuva kulttuurilehtituen aikataulutuksen parannus sekä jakamisen aikaistaminen oli kuitenkin huomioitu; tuleva uudistus sai jäsenkyselyn vastauksissa kiitosta.

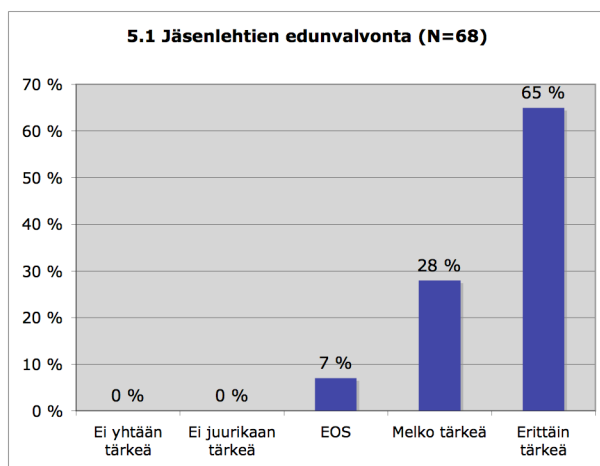
Useissa vastauksissa peräänkuulutettiin tuen tasapuolisempaa jakoa. Erityisesti pienlehtien ja pienten erityisalojen lehtien koettiin olevan epäreilussa asemassa. Muutamissa vastauksissa tukea toivottiin myönnettävän aiempaa enemmän pienilevikkisille lehdille, joiden koettiin olevan taloudellisesti ahtaamassa asemassa kuin suurten lehtitalojen julkaisujen. Myös erot eri lehtien saamien tukien välillä koettiin huomattaviksi. Osassa vastauksia kulttuurilehtituen nähtiin hyödyttävän tällä hetkellä eniten niitä lehtiä, joilla on jo valmiiksi merkittävä tilaajakanta tai painosmäärä. Eräässä vastauksessa otettiin kantaa epäkaupallisten lehtien merkittävyuden puolesta ja toivottiin tämänkaltaisille lehdille tietynlaista perustukea, jolla voitaisiin mahdollistaa esimerkiksi julkaisukustannusten turvaaminen. Myös uusien potentiaalisten lehtien huomioiminen tukea jaettaessa koettiin tärkeäksi, kunhan tällaiset uudet julkaisut vain täyttävät kulttuurilehtituen kriteerit.

Tuen jakoperusteiden toivottiin korjaantuvan ja kehittyvän entistä laajemmiksi ja monipuolisemmiksi. Muun muassa harvemmin kuin neljä kertaa vuodessa ilmestyvien lehtien toivottiin kuuluvan tuen piiriin kuten myös entistä monipuolisempien julkaisuformaattien. Toisaalta vastauksissa pohdittiin ja kyseenalaistettiin tuen myöntämisen tarpeellisuutta esim. ylioppilaslehtien ja poliittisten puolueiden lehtien kohdalla, joiden on mahdollista saada rahoituksensa muillakin tavoin, kuten esimerkiksi jäsenmaksuilla.

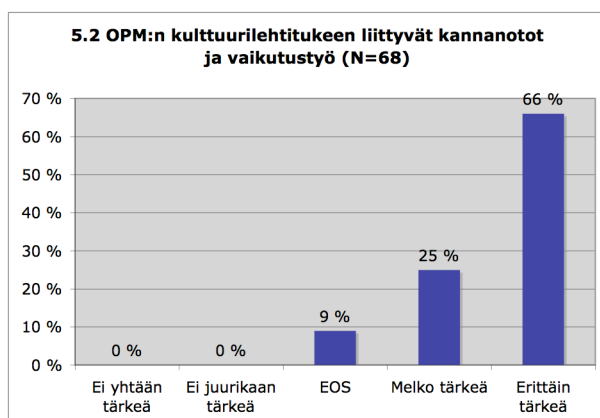
Kulttuurilehtituen toivottiin kehittyvän myös muilla tavoin; vastauksissa peräänkuulutettiin muun muassa keskittymistä projektikohtaisiin tukiin. Tukea toivottiin panostettavan erityisesti lehtien markkinoinnin ja levityksen kehittämiseen. Myös posti- ja jakelutuen toivottiin kehittyvän.

5. Kultin toiminta ja sen kehittäminen

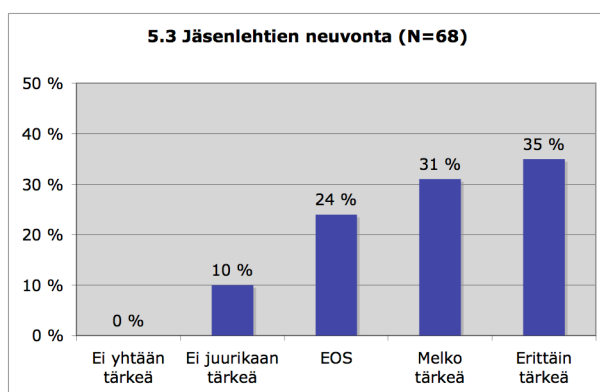
Tämän osion tavoitteena oli selvittää jäsenlehtien mielipiteitä Kultin eri toiminnoista sekä kerätä palautetta Kultin toiminnan kehittämiseen. Seuraavissa taulukoissa on kuvattu jäsenlehtien näkemyksiä 12 Kultin tarjoamasta palvelusta tai muusta toiminnosta. Osion kysymykset olivat pakollisia.



5.1 Jäsenlehtien edunvalvonta	Vastauksia
Ei yhtään tärkeä	0 kpl
Ei juurikaan tärkeä	0 kpl
EOS	5 kpl
Melko tärkeä	19 kpl
Erittäin tärkeä	44 kpl
	yht. 68 kpl

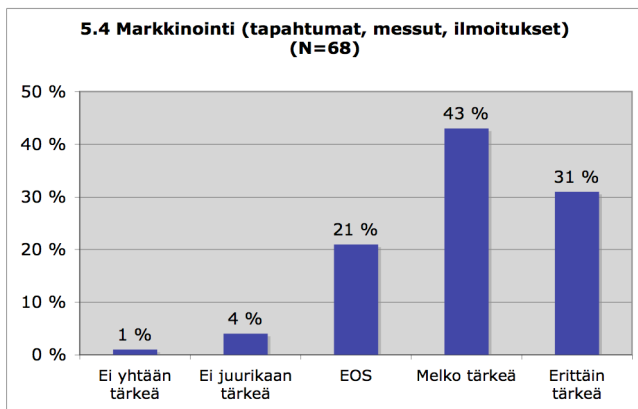


5.2 Kulttuurilehtitukeen liittyvät kannanotot ja vaikutustyö	Vastauksia
Ei yhtään tärkeä	0 kpl
Ei juurikaan tärkeä	0 kpl
EOS	6 kpl
Melko tärkeä	17 kpl
Erittäin tärkeä	45 kpl
	yht. 68 kpl

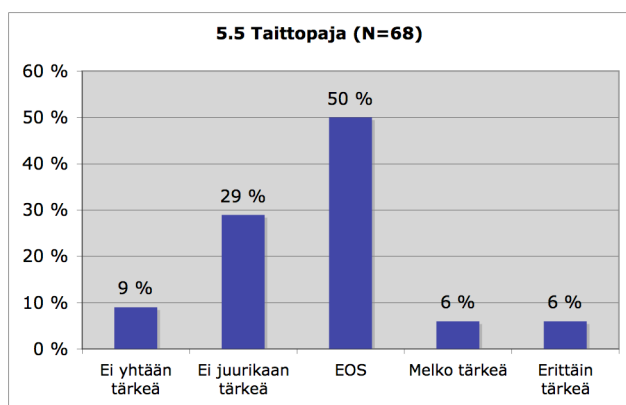


5.3 Jäsenlehtien neuvonta	Vastauksia
Ei yhtään tärkeä	0 kpl
Ei juurikaan tärkeä	7 kpl
EOS	16 kpl
Melko tärkeä	21 kpl
Erittäin tärkeä	24 kpl
	yht. 68 kpl

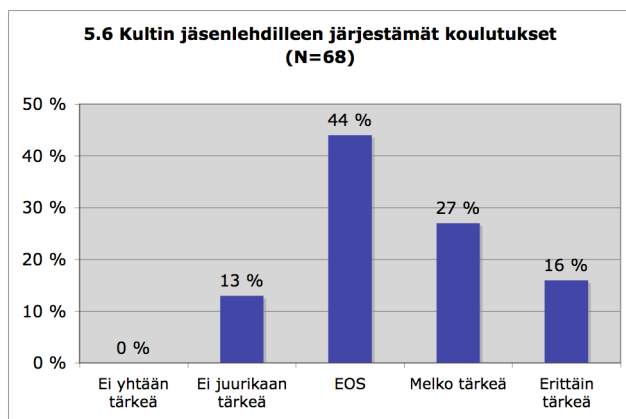
Kultin jäsenkysely 2009



5.4 Markkinointi (tapahtumat, messut, ilmoitukset)	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	1 kpl
Ei juurikaan tärkeää	3 kpl
EOS	14 kpl
Melko tärkeää	29 kpl
Erittäin tärkeää	21 kpl
	yht. 68 kpl

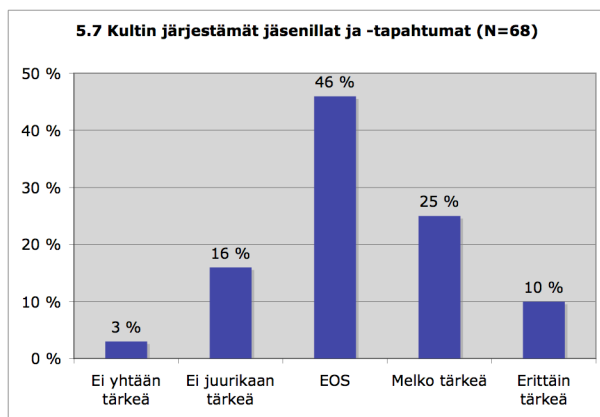


5.5 Taittopaja Kultin tiloissa Helsingin Kaapelitehtaalla	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	6 kpl
Ei juurikaan tärkeää	20 kpl
EOS	34 kpl
Melko tärkeää	4 kpl
Erittäin tärkeää	4 kpl
	yht. 68 kpl

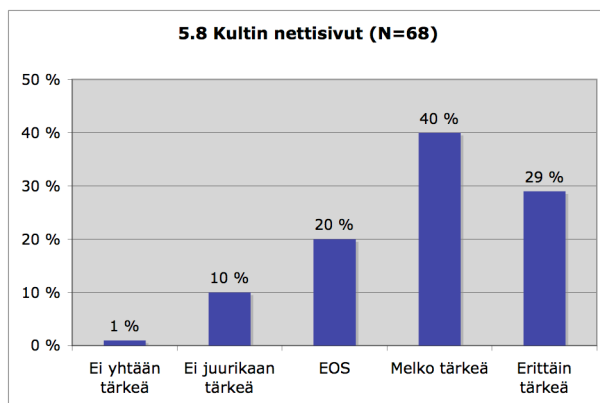


5.6 Kultin jäsenlehdilleen järjestämät koulutukset	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	0 kpl
Ei juurikaan tärkeää	9 kpl
EOS	30 kpl
Melko tärkeää	18 kpl
Erittäin tärkeää	11 kpl
	yht. 68 kpl

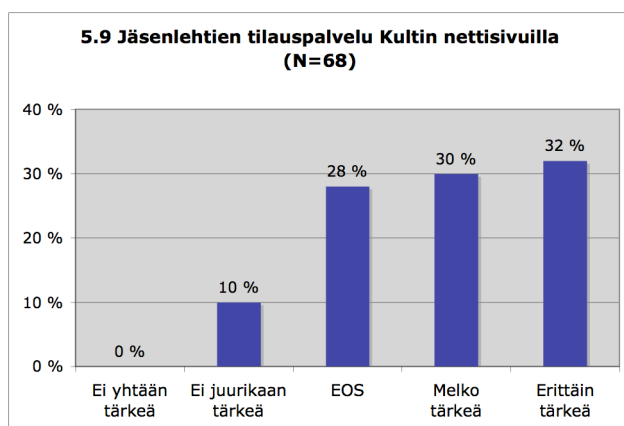
Kultin jäsenkysely 2009



5.7 Kultin järjestämät jäsenillat ja -tapahtumat	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	2 kpl
Ei juurikaan tärkeää	11 kpl
EOS	31 kpl
Melko tärkeää	17 kpl
Erittäin tärkeää	7 kpl
	yht. 68 kpl

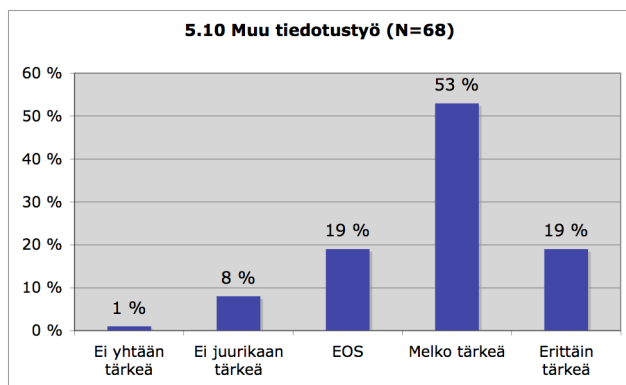


5.8 Kultin nettisivut	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	1 kpl
Ei juurikaan tärkeää	7 kpl
EOS	13 kpl
Melko tärkeää	27 kpl
Erittäin tärkeää	20 kpl
	yht. 68 kpl

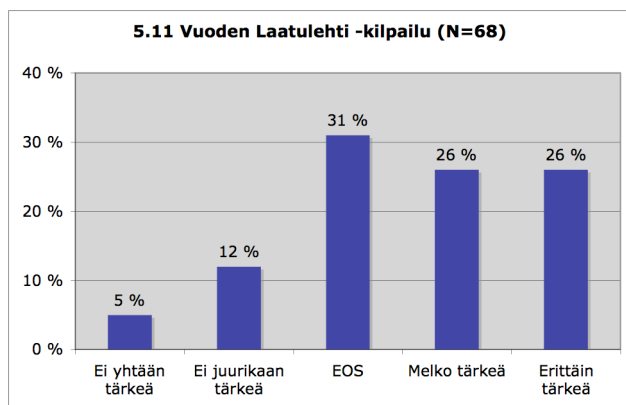


5.9 Jäsenlehtien tilauspalvelu Kultin nettisivuilla	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	0 kpl
Ei juurikaan tärkeää	7 kpl
EOS	19 kpl
Melko tärkeää	20 kpl
Erittäin tärkeää	22 kpl
	yht. 68 kpl

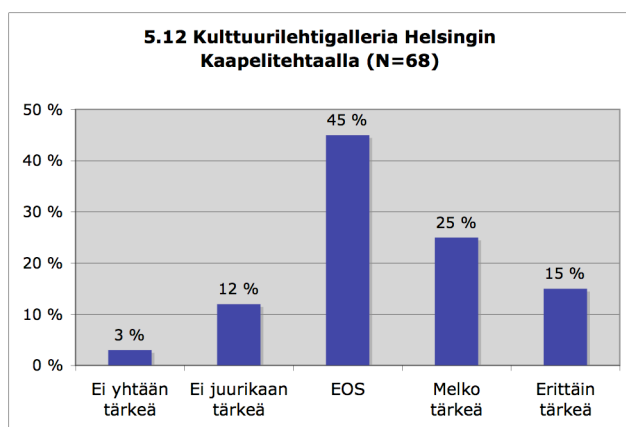
Kultin jäsenkysely 2009



5.10 Muu tiedotustyö (esim. lehdistötiedotteet)	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	1 kpl
Ei juurikaan tärkeää	5 kpl
EOS	13 kpl
Melko tärkeää	36 kpl
Erittäin tärkeää	13 kpl
	yht. 68 kpl



5.11 Vuoden Laatu-lehti -kilpailu	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	3 kpl
Ei juurikaan tärkeää	8 kpl
EOS	21 kpl
Melko tärkeää	18 kpl
Erittäin tärkeää	18 kpl
	yht. 68 kpl



5.12 Kulttuurilehtigalleria Helsingin Kaapelitehtaalla	Vastauksia
Ei yhtään tärkeää	2 kpl
Ei juurikaan tärkeää	8 kpl
EOS	31 kpl
Melko tärkeää	17 kpl
Erittäin tärkeää	10 kpl
	yht. 68 kpl